

L'ESSENTIEL

Notes du Royaume **pour faire des Nations des Disciples**



Cet article fait partie d'une série plus large sur de [DOUZE PRINCIPES DIRECTEURS](#).

Principe 6 : La Séparation des Pouvoirs

Par Dennis Peacocke

Comme nous l'avons abordé dans notre [Numéro d'Avril](#) de *L'Essentiel* et dans l'étude des [Douze Principes Directeurs](#), le Principe Quatre : Le pouvoir basé sur le service est le moyen par lequel « l'amour sécurise l'exercice du pouvoir » parce que donner du pouvoir aux autres devient notre objectif. Puisque le gouvernement est la structure à travers laquelle le pouvoir est exercé en priorité, ce principe de l'amour donnant le pouvoir aux autres n'est pas suffisant pour prévenir l'abus de pouvoir. Le péché (« la chute ») est si profondément ancré dans notre nature égocentrique, que dans un contexte institutionnel où de nombreuses personnes exercent le pouvoir ensemble, la motivation d'amour de plusieurs personnes ne suffit pas à compenser l'élan d'une institution.

L'antidote et l'attitude de soutien accompagnant le fait de donner du pouvoir aux autres se trouvent dans le **Principe six : La séparation des pouvoirs**. Ce principe génial établit des contre-pouvoirs pour limiter ce que n'importe quelle facette du pouvoir institutionnel peut faire par le biais du gouvernement. En séparant les fonctions d'un organe directeur, ça contrebalance le pouvoir et introduit le principe de la mutualité. Par conséquent, plusieurs éléments du gouvernement institutionnel doivent être rassemblés pour pouvoir fonctionner ensemble pour adopter des décisions de gouvernance. Aucun gouvernement moderne n'a intégré ce principe dans le tissu de ses institutions gouvernantes aussi clairement et profondément que les États-Unis d'Amérique. Les fondateurs de ce gouvernement ont fait preuve de génie politique dans leur cadre juridique constitutionnel sans précédent dans les États-nations du monde.

La plupart des personnes de ma génération ont été exposées au concept de la séparation des pouvoirs dans les cours d'histoire au Lycée ou en cours d'éducation civique. Les institutions gouvernementales du pouvoir exécutif, du pouvoir judiciaire et du pouvoir législatif vivent dans une tension constante et historique observée tout au long de l'histoire politique des États-Unis. Les élections vont et viennent, la pendule libéral/conservateur continue d'osciller, mais la séparation des pouvoirs au sein de nos instances gouvernantes continue de servir de force de stabilisation. La seule façon de déstabiliser institutionnellement cette nation est de modifier la constitution, littéralement ou spirituellement, dans son intention.

Sur ce point majeur, deux observations cruciales doivent être faites. Premièrement, notre Constitution présuppose que le gardien ultime de ce système de contre-pouvoir est l'éducation continue des citoyens chargés d'élire les dirigeants civils qui sont engagés à appliquer les principes de la Constitution. Nous, le peuple, sommes l'allégeance même pour défendre la Constitution contre les ennemis, étrangers et nationaux. Cela, mes amis, est un enjeu extrêmement important. Étant donné que ce serment présuppose une connaissance fonctionnelle de ce document suprême (transcendant), cela exige absolument que ses systèmes éducatifs enseignent de manière suffisamment profonde aux citoyens la signification fondamentale de la Constitution afin que ceux-ci sachent reconnaître si les partis politiques et leurs candidats à la magistrature suprême souhaitent son péril ou la soutiennent. En effet, aucune nation ne peut revendiquer sa force, son honneur ou sa « grandeur » lorsque ses citoyens et ses systèmes éducatifs abandonnent cette fonction essentielle non négociable. Ici, aux États-Unis, si l'on doit craindre quoi que ce soit en tant que nation, ce sont les conséquences de l'abandon de ce devoir.



Deuxièmement, si dans cette horrible négligence éducative que l'on pourrait assimiler à une trahison, la séparation des pouvoirs vacille et se trouve diluée par des demi-dieux culturels au lieu d'être un principe, alors le gouvernement totalitariste est la réalité absolue qui s'ensuit. Sommes-nous actuellement au bord de ce précipice ? Seuls les fous ignorants sont suffisamment aveugles pour remettre en question cette réalité. Malheureusement, il y a une deuxième explication : ces fous croient qu'ils ont une forme suprême de gouvernement civil qui n'a pas besoin d'un tel « fouillis » préventif. Je vous laisse choisir, mes amis. Ce principe de séparation des pouvoirs est-il désormais obsolète et n'est plus indispensable à notre ordre civil de démocratie ? Pour beaucoup d'entre nous, la bonne réponse à cette question et ce qu'il faut faire à ce sujet est, vraiment, ...

L'ESSENTIEL

Questions de réflexion et de discussion :

1. Quelle est la différence entre le pouvoir personnel et le pouvoir institutionnel ?
2. Quand avez-vous pris conscience pour la première fois de l'expression et de la signification de « la séparation des pouvoirs ? »
3. Si vous avez des enfants ou des petits-enfants en âge de comprendre, leur expliquerez-vous ce concept ?